

理系第5問

r を 0 以上の整数とし、数列 $\{a_n\}$ を次のように定める。

$$a_1 = r, a_2 = r + 1, a_{n+2} = a_{n+1}(a_n + 1) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

また、素数 p を 1 つとり、 a_n を p で割った余りを b_n とする。ただし、0 を p で割った余りは 0 とする。

- (1) 自然数 n に対し、 b_{n+2} は $b_{n+1}(b_n + 1)$ を p で割った余りと一致することを示せ。
- (2) $r = 2, p = 17$ の場合に、10 以下のすべての自然数 n に対して、 b_n を求めよ。
- (3) ある 2 つの相異なる自然数 n, m に対して、

$$b_{n+1} = b_{m+1} > 0, b_{n+2} = b_{m+2}$$

が成り立ったとする。このとき、 $b_n = b_m$ が成り立つことを示せ。

- (4) $a_2, a_3, a_4, \dots$ に p で割り切れる数が現れないとする。このとき、 a_1 も p で割り切れないことを示せ。

(1)

a_n を p で割った商を q_n として、

$a_n = q_n p + b_n, a_{n+1} = q_{n+1} p + b_{n+1}$ とおけるので、

$$a_{n+2} = (q_{n+1} p + b_{n+1})(q_n p + b_n + 1)$$

$$= \{q_{n+1} q_n p + b_{n+1} q_n + q_{n+1}(b_n + 1)\} p + b_{n+1}(b_n + 1)$$

よって a_{n+2} を p で割った余り、すなわち b_{n+2} は、 $b_{n+1}(b_n + 1)$ を p で割った余りに等しい。(証明終)

(2)

x と y を p で割った余りが等しいことを、 $x \equiv y$ と表す。(1) から、

$$b_1 \equiv a_1 = 2 \text{ より } \mathbf{b_1 = 2}, b_2 \equiv a_2 = 2 + 1 = 3 \text{ より } \mathbf{b_2 = 3}, b_3 \equiv 3(2 + 1) = 9 \text{ より } \mathbf{b_3 = 9}, b_4 \equiv 9(3 + 1) = 36 \text{ より } \mathbf{b_4 = 2}, b_5 \equiv 2(9 + 1) = 20 \text{ より } \mathbf{b_5 = 3}$$

以下同様に、 $\mathbf{b_6 = 9, b_7 = 2, b_8 = 3, b_9 = 9, b_{10} = 2}$

(3)

$$b_{n+2} \equiv b_{n+1}(b_n + 1), b_{m+2} \equiv b_{m+1}(b_m + 1) \text{ と } b_{n+1} = b_{m+1} \text{ から、}$$

$$0 = b_{n+2} - b_{m+2} \equiv b_{n+1}(b_n + 1) - b_{m+2} \equiv b_{m+1}$$

$$\equiv b_{n+1}b_n - b_{m+1}b_m \quad (\because b_{n+1} = b_{m+1})$$

ここで、 $b_{n+1} = b_{m+1} = z \ (> 0)$ とおけば、 $z(b_n - b_m) \equiv 0$

z は $1, \dots, p-1$ のいずれかであるから、 p で割り切れることはない。

よって、 $b_n - b_m$ が p で割り切れるのであり、従って $b_n = b_m$ (証明終)

(4)

b_n は $0, 1, \dots, p-1$ のいずれかであるから、 n が十分大きいときには、必ず $0, 1, \dots, p-1$ のうちに複数回登場するものがある。その対を $b_{n+2} = b_{m+2}$ とすれば、(3) から、数列 $\{b_n\}$ は、 b_n, b_{n+1}, b_{n+2} を繰り返す周期性があることがわかる。一方、題意より、 $b_2, b_3, \dots$ には 0 が現れないから、 b_1 が 0 になることはない。よって a_1 は p で割り切れない。(証明終)

◆コメント◆

「余りが等しい」とと、「数自体が等しい」ことを区別するのがコツです。あとは、問題文の意図をつかめば自動的に答えが出ます。